



COMUNE DI CASTELTERMINI

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

| | |
|--------------------|---|
| N. 73 del Registro | OGGETTO: Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c/da Cipolluzze censito in catasto con la particella n.967 del foglio di mappa n. 42. |
| Data 12.11.2018 | |

L'anno **Duemiladiciotto** addì **dodici** del mese di **novembre** alle ore **16,00** e seguenti, in seduta pubblica di prima convocazione, a seguito di rinvio dal 30.10.2018 si è riunito il Consiglio Comunale. I Signori Consiglieri risultano assenti/presenti alla trattazione del punto in oggetto, per come segue:

| CONSIGLIERI | | PRESENTI | ASSENTI |
|-------------|-------------------|----------|---------|
| Palmeri | Alessandra | P | |
| Cannella | Gerlando Calogero | P | |
| Greco | Maria Pia | P | |
| Giuliano | Giuseppe Gaetano | | A |
| Mingoia | Alessandra Rita | P | |
| Capozza | Francesco | P | |
| D'Urso | Vincenzo | | A |
| Mallia | Francesco | P | |
| Pellitteri | Filippo | P | |
| Nobile | Luca | P | |
| Mondello | Rosita | | A |
| Antinoro | Giovanni Giuseppe | | A |

Presenti: 8 Assenti: 4

Sono presenti il Sindaco, **Dott. Gioacchino Nicastro**, il Vice Sindaco, **Dott. Vincenzo Puccio**, l'Assessore **Sig. Francesco Capozza** che riveste contestualmente la carica di Consigliere Comunale.

Sono, altresì, presenti il Responsabile di P.O. n. 1 **Dott. Calogero Sardo** il sostituto Responsabile di P.O. n. 4 e P.O. n. 3 ad interim **Geom. Francesco Fragale** e il **Geom. Giuseppe Ballone**

Scrutatori: Mingoia, Palmeri e Nobile

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **Dott.ssa Maria Cristina Pecoraro**.

VERBALE DI ADUNANZA

Il Presidente passa alla trattazione del punto 3) all'O.d.G. aggiuntivo prot. n. 20685 del 09/10/2018 avente ad oggetto: "Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c/da Cipolluzze censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42". Fa presente che nella precedente seduta di Consiglio Comunale i Consiglieri in merito alla proposta avevano chiesto dei chiarimenti all'Ufficio Tecnico e rileva che sono presenti il Responsabile sostituto di P.O. n. 4 Geom. Francesco Fragale e il Geom. Ballone che ha istruito la proposta, quindi cede la parola al Geom. Fragale.

Alle ore 17.25 entra il Consigliere D'Urso (Consiglieri presenti n.9)

Il Geom. Francesco Fragale, nel fare presente che in questi giorni l'ufficio e lui stesso sono stati impegnati quasi esclusivamente per l'emergenza maltempo, rileva che, rifacendosi al codice di comportamento dei lavoratori del Comune di Casteltermini e precisamente all' art. 7 che sancisce l'obbligo di astensione, si è astenuto dal partecipare alle decisioni sul procedimento all'odg, in quanto parente dell'interessato e che sull'argomento può dare indicazioni di carattere generale non conoscendo la pratica nel dettaglio. Ricorda al Consiglio che in occasione della precedente riunione aveva delegato il collega Geom. Ballone che ha istruito il procedimento e fa presente che il fine ultimo dell'acquisizione di un immobile al patrimonio comunale è quello della demolizione, in conformità alle previsioni di legge, a meno che non ci sia la volontà espressa dal Consiglio Comunale di dichiarare l'esistenza di prevalenti interessi pubblici per la conservazione del bene.

Con riferimento alla richiesta di chiarimenti formulata dai consiglieri rileva che l'Ufficio non ha ulteriori elementi rispetto a quelli già forniti, anche perché i tecnici sono stati impegnati con l'emergenza mal tempo. A suo parere è il Consiglio Comunale che deve dare eventuali indicazioni sul potenziale utilizzo dell'immobile e su prevalenti interessi generali che dovesse riscontrare; sulla scorta di tali indirizzi l'ufficio può fornire ulteriori dati. Ritiene che valutare le condizioni di staticità dell'immobile e i potenziali interessi/conflicti con i confinanti è strettamente connesso con l'utilizzo che si vuole fare del bene. Conclude rilevando che, a suo giudizio, bisogna dare un segnale e dire basta al mantenimento di opere abusive; bisogna completare l'iter come previsto dalla legge. Se il Consiglio darà indicazioni diverse l'Ufficio procederà con celerità a dare i chiarimenti e le spiegazioni, ma se ci sono aspetti legali da trattare sarebbe opportuno nominare un legale.

Alle ore 17.31 entra il Consigliere Giuliano (Consiglieri presenti n.10).

Il Presidente, rileva che il Geom Fragale è stato chiaro ma chiede alla Segretaria: "*se come Consiglio diamo un indirizzo per acquisire il bene e poi la struttura non dovesse risultare idonea, cosa può fare il Consiglio? Si può portare la proposta nuovamente in Consiglio per la demolizione?*"

Il Segretario Generale non esclude che si possa ritornare su quanto deliberato. In merito al conflitto di interesse segnalato ne prende atto pur rilevando che si tratta di parentela del sesto grado che in base ad altre norme sull'obbligo di astensione non è rilevante (art. 51 cpc). Ad ogni modo il Geom. Fragale non ha preso parte al procedimento de quo. Rileva che il Consiglio Comunale nella scorsa seduta aveva dato un indirizzo all'ufficio per la redazione di una relazione e che tale richiesta è stata inoltrata a cura del Segretario al Responsabile di Settore competente, assegnando un termine. Circa la sussistenza di elementi per potere assumere le decisioni del caso ribadisce che, come evidenziato dall'ufficio, non ci sono vincoli di inagibilità assoluta e l'opera non contrasta con prevalenti interessi urbanistici e ambientali. Ricorda che nella relazione è specificata la destinazione d'uso.

I Capogruppo Pellitteri, chiesta ed ottenuta la parola, ritiene - considerato che i tecnici non sono stati in grado di dare tutte le richieste delucidazioni dal punto di vista tecnico - di non dichiarare la pubblica utilità e lasciare che l'iter faccia il suo corso.

La Consigliera Greco chiede se l'ufficio ha scritto alla Procura per sapere a che punto è la pratica; ritiene che, a prescindere dalla decisione politica, ci deve essere sinergia tra la pubblica amministrazione e Procura, considerato che l'immobile è sottoposto a sequestro.

Il Segretario Generale rileva che - a seguito della comunicazione da parte dell'avvocato dell'autore dell'abuso nella quale si comunica che avrebbe attivato la procedura di dissequestro finalizzata alla demolizione e rimessa in pristino dei luoghi - l'ufficio ha scritto alla Procura informando sullo stato della pratica, con particolare riferimento alla nota di trascrizione dell'immobile e alla proposta di deliberazione iscritta all'O.d.G del Consiglio Comunale dell'11/10/2018, oggetto di rinvio.

Il Geom. Fragale, ottenuta la parola, rileva che il Geom. Ballone ha relazionato anche in merito alla destinazione d'uso compatibile con la zona e precisamente: "*Attività agricola intensiva con abitazione e case*

spare”; quindi si possono realizzare attività compatibili con questa destinazione d’uso. Concludendo sottolinea, n. q. di Responsabile dell’Ufficio patrimonio, che il Comune ha diversi beni immobili inseriti nel piano di alienazione e, pertanto, non appare opportuno aumentare il patrimonio.

Il Capogruppo Mallia, per dichiarazione di voto, afferma che dopo un intenso lavoro si impone una riflessione: la regola è che bisogna seguire le indicazioni della legge che prevede la sanzione della demolizione. L’eccezione si giustifica solo nel caso del prevalente interesse pubblico al mantenimento dell’immobile che, allo stato degli atti, non si riscontra.

La Consigliera Greco rileva che il Consiglio aveva chiesto dei chiarimenti, in particolare con riferimento ai costi e alle distanze con le costruzioni vicine al fine di evitare eventuali contenziosi.

Il Geom. Fragale, chiarisce che quando si dichiara il prevalente interesse pubblico alcuni limiti ex lege vengono meno.

Il Consigliere Capozza, considerata la doppia veste di consigliere e assessore al ramo, puntualizza che di questa problematica è venuto a conoscenza solo quando la proposta è stata trasmessa al Consiglio comunale, mentre nella qualità di assessore non è mai stato informato dall’ufficio.

Il Geom. Fragale, dopo avere premesso che da poco tempo è stato nominato sostituto Responsabile di P.O. n. 4 e ad interim di P.O. n. 3, un settore vastissimo in cui è impossibile fronteggiare tutte le problematiche che si sono succedute, procede alla lettura del dispositivo della proposta.

Il Presidente, visto l’esito della discussione e sentite le dichiarazioni di voto da parte di capigruppo dà lettura del punto B) del dispositivo della proposta: dichiarare l’inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione, insistente nell’appezzamento di terreno sito in c/da “Cipolluzze” censito in catasto con la particella n.967 del foglio di mappa n. 42 e pertanto procedere alla demolizione delle opere abusive in questione a cura dell’ufficio preposto ed a spese del Responsabile dell’abusivo.

Il Consigliere Capozza rileva che il Consiglio Comunale può dichiarare che non ci sono interessi pubblici sul fabbricato, ma non ha competenza nel dichiarare la demolizione.

La Segretaria fa presente che la proposta è corredata dei pareri ed è stata esaminata in Commissione e non è stato rilevato nulla; rileva che la demolizione delle opere abusive è una conseguenza ex lege della dichiarazione di inesistenza di prevalenti interessi pubblici.

Il Capogruppo Pelletteri propone un emendamento in corso di seduta.

Il Capogruppo Mallia, propone di sospendere la seduta, al fine di formulare l’emendamento.

Il Presidente mette ai voti per alzata e seduta la proposta di sospensione della seduta fatta dal Consigliere Mallia che viene approvata ad unanimità dei n. 10 consiglieri presenti (assenti n. 2 Mondello e Antinoro).

Alle ore 18,20, **il Presidente** dichiara sospesa la seduta.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 18,28, all’appello nominale sono presenti n. 10 Consiglieri assenti n. 2 Consiglieri (Mondello e Antinoro).

La Consigliera Palmeri dà lettura dell’emendamento formulato congiuntamente: sostituire la lettera B) del dispositivo, da mettere ai voti, come segue: *“di dichiarare l’inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione, insistente nell’appezzamento di terreno sito in c/da “Cipolluzze” censito in catasto con la particella n.967 del foglio di mappa n. 42 e procedere ex lege”*.

La Segretaria, stante la dichiarazione di astensione per conflitto di interesse del Responsabile Geom. Fragale, considerato che l’emendamento è di lieve entità e non incide su aspetti prettamente tecnici, esprime parere tecnico e contabile favorevole.

Il Presidente, dato atto della presenza di n. 10 Consiglieri e dell’assenza di n. 2 Consiglieri (Mondello e Antinoro) mette ai voti l’emendamento formulato congiuntamente e proclama il risultato per come segue:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l’emendamento formulato congiuntamente dai consiglieri presenti;

Con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta che ha dato il seguente esito, accertato e proclamato dal Presidente con l’assistenza degli scrutatori:

Consiglieri in carica n. 12:

Presenti: 10

Assenti: 2 (Mondello e Antinoro)

Votanti: 10

Astenuti: 0

Voti Favorevoli: 10

Voti Contrari: 0

APPROVA

L'emendamento formulato congiuntamente da maggioranza e opposizione del seguente tenore letterale: sostituire integralmente la lett. B) del dispositivo, da mettere ai voti, con le seguenti parole: *“di dichiarare l'inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione, insistente nell'appezzamento di terreno sito in c/da “Cipolluzze” censito in catasto con la particella n.967 del foglio di mappa n. 42 e procedere ex lege”*

A questo punto **il Presidente** mette ai voti la proposta iscritta al punto 3) all'O.d.G. aggiuntivo prot. n. 20685 del 09/10/2018 avente ad oggetto: *“Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c/da Cipolluzze censito in catasto con la particella n.967 del foglio di mappa n. 42”, come emendata;*

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta;

Visti i pareri resi dal Responsabile dell'Area tecnica e del Servizio finanziario e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;

Visto il verbale della competente Commissione Consiliare del 26/10/2018;

Preso atto dell'emendamento e del parere acquisito nel corso della seduta;

Con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta che ha dato il seguente esito, accertato e proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori:

Consiglieri in carica n. 12:

Presenti: 10

Assenti: 2 (Mondello e Antinoro)

Votanti: 10

Astenuti: 0

Voti Favorevoli: 10

Voti Contrari: 0

DELIBERA

Di dichiarare l'inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione, insistente nell'appezzamento di terreno sito in c/da “Cipolluzze” censito in catasto con la particella n.967 del foglio di mappa n. 42 e procedere ex lege”

Alle ore 18.30 esce la Consigliera Greco (Consiglieri Presenti n.9)

Alle ore 18.37 esce il Consigliere Capozza (Consiglieri Presenti n.8).



COMUNE DI CASTELTERMINI
LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C.

OGGETTO: Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42.

INIZIATIVA DELLA PROPOSTA
(Il Responsabile di P.O. n. 3
Geom. Giuseppe Ballone)

UFFICIO PROPONENTE

Uff. Tecnico Settore Urbanistica

Atti allegati alla proposta:

- Ord. n. 4/2016
- Atto di Diniego
- Nota prot. n. 18690/2016
- Verbale di inottemperanza
- Ord. n. 7/2017
- Ord. n. 6/2018
- Nota di trascrizione

DETERMINAZIONE ADOTTATA IL

Approvata il _____ n° _____
Con le seguenti modifiche:

Rinviata il _____

Respinta il _____

ATTESTAZIONE
Art. 55 L. 142/90

Cap. _____ Art. _____
N. _____ impegno

Somma Stanziata € _____
Agg. per impinguamenti € _____
Dedotti per storni € _____
Fondo disponibile € _____
Pag. ed impegni € _____
Riman. Disponibile € _____

Addi

Il Ragioniere Capo

Premesso:

Che in data 9/2/2016, il Geom. Giuseppe Ballone, in servizio presso l'U.T.C. – Settore Urbanistica, il Mar. Salvatore Samperi, il Carab. Scelto Giuseppe Amormino ed il Geom. Michele Reina Responsabile della P.O. N. 4 - Settore Urbanistica, hanno effettuato un sopralluogo nell'appezzamento di terreno di proprietà della signora Guasto Grazia nata a Casteltermini il 18/12/1960, sul quale la stessa stava realizzando un fabbricato, per il quale all'archivio di questo Ufficio Tecnico non risultava alcun permesso a costruire (concessione edilizia);

Che a seguito del suddetto sopralluogo è stato redatto rapporto su presunta violazione edilizia Prot. n°2908 del 10/2/2016 ai sensi dell'art. 2 comma 7° - L.R. 10/8/1985, n. 37 e s.m.i.;

Che le opere abusive accertate, nello specifico, consistevano nella realizzazione di:

1. Fabbricato in cemento armato con copertura a due falde, in corso di definizione, da destinare a civile abitazione, aventi le seguenti caratteristiche e consistenza:

| | |
|---------------------|---|
| Dimensioni: | ml. 11,00 x ml. 16,00 |
| Superficie coperta: | mq. 176,00 |
| Altezza massima: | mt. 3,65 |
| Altezze minime: | mt. 2,60 |
| Volume: | mc. 459,09 |
| Tipologia edilizia: | civile abitazione in corso di definizione |
| Struttura portante: | Struttura intelaiata in cemento armato |

1. Muro in cemento armato avente le seguenti dimensioni:

| | |
|------------|---|
| Lunghezza | ml. 21,08 (ml. 15,75 retto oltre m 5,34 curvilineo) |
| Altezza | mt. 1,60 |
| Spessore | mt. 0,30 |
| Fondazione | mt. 1,35 x mt. 0,30 |

Che con Ordinanza n°4 del 15/2/2016 veniva ingiunto alla ditta Guasto Grazia nata a Casteltermini il 18/12/1960 ed ivi residente in via On. Bonfiglio n. 41/C la demolizione di opere edili, realizzate in assenza di concessione edilizia, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42;

Che la ditta Guasto Grazia, avanti generalizzata, con istanza prot. n. 1 EM del 13/05/2016, ha inoltrato richiesta di concessione edilizia in sanatoria, ai sensi dell'art. 13 della L. 47/85,

Che il Responsabile di P.O. n. 3 Geom. Michele Reina, con atto di diniego del 28/06/2016, notificato alla ditta in data 4/07/2016, ha rigettato la richiesta di concessione edilizia in sanatoria di che trattasi;

Che nel termine di novanta giorni dalla notifica dell'Ordinanza n°4 del 15/2/2016, non è stato provveduto alla demolizione delle opere abusive e al ripristino dello stato dei luoghi, come risulta dal Rapporto del 16/9/2016 redatto dal Geom. Giuseppe Pecoraro e dall'Agente di P.M. Calogero Termini;

Vista l'ordinanza n. 7 del 16/02/2017 "di accertamento di inottemperanza all'ingiunzione a demolire n. 4 del 15/02/2016 e "di acquisizione e di immissione in possesso delle opere abusive e delle aree relative;

Considerato:

- che ai sensi del comma 3, dell'art. 31, del T.U. 380/01, "se il responsabile dell'abuso non provvede alla demolizione e al ripristino dello stato dei luoghi nel termine di novanta giorni dall'ingiunzione, il bene e l'area di sedime, nonché quella necessaria, secondo le vigenti prescrizioni urbanistiche, alla realizzazione di opere analoghe a quelle abusive sono acquisiti di diritto gratuitamente al patrimonio

del comune. L'area acquisita non può comunque essere superiore a dieci volte la complessiva superficie utile abusivamente costruita”;

- che ai sensi del comma 4, dell'art. 31, del T.U. 380/01, "l'accertamento dell'inottemperanza alla ingiunzione a demolire, nel termine di cui al comma 3, previa notifica all'interessato, costituisce titolo per l'immissione nel possesso e per la trascrizione nei registri immobiliari, che deve essere eseguita gratuitamente”;
- che ai sensi del comma 5, dell'art. 31, del T.U. 380/01 l'opera acquisita e' demolita con ordinanza del dirigente o del responsabile del competente ufficio comunale a spese dei responsabili dell'abuso, salvo che con deliberazione consiliare non si dichiari l'esistenza di prevalenti interessi pubblici e sempre che l'opera non contrasti con rilevanti interessi urbanistici, ambientali o di rispetto dell'assetto idrogeologico;

Vista la nota di trascrizione Registro Generale N. 5659 - Registro Particolare N. 4777 - Presentazione N. 28 dell'11/04/2018 relativa al provvedimento di acquisizione gratuita al patrimonio del comune, del fabbricato in oggetto;

Visto l'art. 31, del T.U. 380/2001;

Vista la L.R. agosto 2016, n. 16. Recepimento del Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia approvato con decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380;

Vista la legge 47/85;

Vista la L.R. 37/85;

Visti gli atti d'ufficio, i vigenti strumenti urbanistici e le norme che disciplinano l'edificazione delle aree interessate dalle citate opere;

P R O P O N E

Al Consiglio Comunale l'adozione dell'atto deliberativo per:

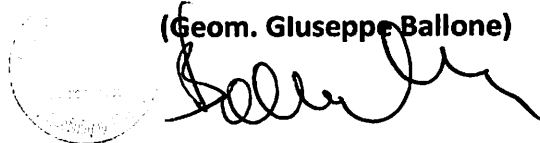
- A) Dichiarare l'esistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione, insistente nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42 e nel caso:
- individuare le attività di pubblica utilità compatibili con la zona omogenea "Zona E - Verde Agricolo”;
 - mantenere le opere edilizie in questione della disponibilità del patrimonio comunale;

OVVERO

B) Dichiarare l'inesistenza di prevalenti interessi pubblici sul fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione, insistente nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42 e pertanto procedere alla demolizione delle opere abusive in questione a cura dell'Ufficio preposto ed a spese del Responsabile dell'abuso.

IL RESPONSABILE DELLA P.O. N. 3

(Geom. Giuseppe Ballone)



AREA TRE - TECNICO AMBIENTALE

SETTORE URBANISTICA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI C.C.

OGGETTO: Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42.

PARERI EX ART. 53 L. 8/6/1990 N. 142 recepita con L.R. N. 48 dell'11/12/1991

PARERE TECNICO

Si esprime parere favorevole



Il Responsabile di P.O. n° 3
Geom. Giuseppe Ballone

Giuseppe Ballone

PARERE CONTABILE

Si esprime parere contabile favorevole . *L'atto non compete*

Sperto

Il Responsabile di P.O. n° 3

Rag. Teresa Spoto

Teresa Spoto



COMUNE DI CASTELTERMINI
LIBERO CONSORZIO DI AGRIGENTO

**1^ COMMISSIONE CONSILIARE - LAVORI PUBBLICI - VERDE PUBBLICO - URBANISTICA -
SANATORIA - AGRICOLTURA**

L'anno DUEMILADICIOTTO, il giorno VENTISEI del mese di OTTOBRE, alle ore 16,00, presso i locali dell'Ufficio Tecnico Comunale, su invito del Presidente della Commissione, nota prot. n. 21601 del 22/10/2018, si sono riuniti i componenti della 1^ Commissione Consiliare ed il Geom. Giuseppe Ballone, per discutere ed esaminare i seguenti punti all' O. d. G. :

- Dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42.
- Varie ed eventuali.

Sono presenti il presidente della Commissione Dott. Antinoro Giovanni Giuseppe ed i componenti Dott.ssa Maria Pia Greco e Dott.ssa Alessandra Rita Mingoia ed il Geom. Giuseppe Ballone, in qualità di soggetto proponente del provvedimento di che trattasi.

Funge da segretaria verbalizzante la geom. Daniela D'Urso.

In merito al primo punto all'O.d.G., in ordine alla dichiarazione esistenza/inesistenza prevalenti interessi pubblici per la conservazione della costruzione abusiva, consistenti in un fabbricato da destinare a civile abitazione, in corso di definizione e di un muro in cemento armato, nell'appezzamento di terreno sito in c.da "Cipolluzze" censito in catasto con la particella n. 967 del foglio di mappa n. 42, la Commissione chiede di produrre, in Consiglio Comunale, apposita relazione istruttoria illustrativa contenente la descrizione della conformazione, consistenza e posizione dell'immobile, ossia in tale relazione dovrà essere indicato:

- la consistenza del fabbricato;
- la destinazione d'uso;
- i vincoli urbanistici, ambientali insistenti nell'area;
- vincoli di inedificabilità;
- i provvedimenti sanzionatori emessi nei confronti dell'autore dell'abuso.

Tale valutazione dovrà altresì riportare:

- a) l'indicazione del potenziale utilizzo dell'opera o l'inutilizzabilità per finalità di interesse pubblico;

- b) l'indicazione esatta dell'ubicazione dell'immobile con la specificazione dell'esistenza di un contesto edilizio che possa essere agevolmente fornito di servizi di urbanizzazione primaria;
- c) l'indicazione sommaria dei lavori da eseguire e relativo costo ai fini dell'agibilità dell'immobile;
- d) la valutazione economica dell'intervento attraverso una operazione di comparazione tra costi e benefici, dalla quale possa evincersi l'utilità economica per la pubblica amministrazione.

In ultima istanza, la Commissione rileva che sovente un immobile abusivo è costruito senza calcoli strutturali, requisito obbligatorio per legge, che nel caso di mantenimento deve essere verificato ed adeguato nei termini previsti dalla normativa, prima che l'Ente adotti provvedimenti di valorizzazione.

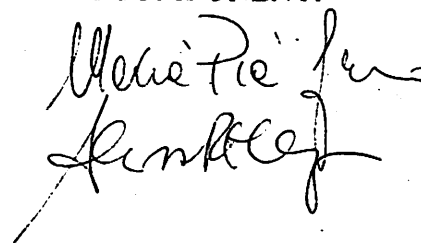
Null'altro da aggiungere ed esauriti i punti all'O. d. G., il presidente alle ore 17,50 dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

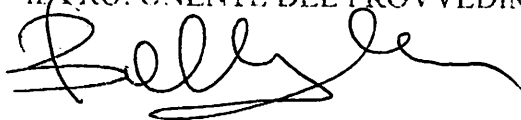
IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

LA SEGRETARIA



IL PROPONENTE DEL PROVVEDIMENTO



Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Avv. Alessandra Palmeri

IL PRESIDENTE

Sig. Gerlando G. Cannella

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Maria Cristina Pecoraro

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Ai sensi dell'art. 32, comma 5° della L. 18 giugno 2009 n. 69 e s.m.i. si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo On - Line del sito ufficiale del Comune dal _____ al _____ per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art.11 comma 1 L.R. 44/91 , oggi art. 711 comma 1 testo coord. leggi regionali relative all'ordinamento degli enti locali (GURS 09/05/2008)
Casteltermini, li _____

Il Responsabile della Pubblicazione all'albo on -line

IL SEGRETARIO COMUNALE

Su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione all'albo on - line del Comune .

C E R T I F I C A

Che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'albo on - line del Comune dal _____ al _____ per quindici giorni consecutivi.

Casteltermini, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è:

- è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 12 L.R. 44/91, oggi art. 712 testo coordinato delle leggi regionali, giorno _____, decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;
- è stata dichiarata immediatamente esecutiva

Casteltermini, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

Si attesta che la presente copia è conforme all'originale e si rilascia in carta libera per uso amministrativo.

Casteltermini, li _____

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE