



**COMUNE DI CASTELTERMINI**  
*Libero Consorzio Comunale di Agrigento*

\*\*\*\*\*

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 49 DELL' 11/10/2019**

Oggetto : Adempimenti preliminari – Comunicazioni del Presidente.

L'anno **duemiladiciannove** del giorno **undici** del mese di **ottobre** alle ore 16:37 e seguenti, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune di Casteltermini. Alla convocazione in seduta ordinaria, tipo di convocazione Prima, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

<b>Palmeri</b>	<b>Alessandra</b>	<b>P</b>
<b>Cannella</b>	<b>Gerlando Calogero</b>	<b>P</b>
<b>Greco</b>	<b>Maria Pia</b>	<b>P</b>
<b>Giuliano</b>	<b>Giuseppe Gaetano</b>	<b>A</b>
<b>Mingoia</b>	<b>Alessandra Rita</b>	<b>P</b>
<b>Capozza</b>	<b>Francesco</b>	<b>P</b>
<b>D'Urso</b>	<b>Vincenzo</b>	<b>P</b>
<b>Mallia</b>	<b>Francesco</b>	<b>P</b>
<b>Pellitteri</b>	<b>Filippo</b>	<b>A</b>
<b>Nobile</b>	<b>Luca</b>	<b>A</b>
<b>Mondello</b>	<b>Rosita</b>	<b>A</b>
<b>Antinoro</b>	<b>Giovanni Giuseppe</b>	<b>A</b>

Si da atto della sussistenza del numero legale, risultano presenti n. 7 e assenti n. 5.

Presiede **Cannella Gerlando Calogero**, in qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Generale Dott. Fulvio Fontana.

La seduta è Pubblica.

Sono, altresì, presenti i Responsabili di P.O. n. 1, dott. Calogero Sardo, di P.O. n. 2, Rag. Teresa Spoto, di P.O. n. 3, Geom. Giuseppe Ballone e di P.O. n.4, Geom. Francesco Fragale.



**Il Presidente**, dopo l'appello nominale alle ore 16:37, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri: D'Urso, Mingoia e Palmeri.

**Il Consigliere Capozza** propone l'inversione dei primi due punti all'Ordine del Giorno Prot. 19527 del 04/10/2019, e precisamente di trattare prima il punto 2) avente ad oggetto "Comunicazioni del Presidente" e poi il punto 1) avente ad oggetto "Lettura ed approvazione verbali sedute precedenti".

**Il Presidente** mette ai voti la proposta del Consigliere Capozza, che viene approvata all'unanimità. Passa, quindi, alla trattazione del punto 2) all'Ordine del Giorno avente ad oggetto "Comunicazioni del Presidente", dando lettura:

- della nota prot. n. 19566 del 7/10/2019, che si allega (Allegato 1) alla presente deliberazione per farne parte sostanziale, avente ad oggetto *Richiesta convocazione consiglio per discutere "Impianto Forsu" nel comune di Casteltermini (AG)* e sottoscritta dai Consiglieri Comunali: Greco, D'Urso, Palmeri e Mallia;

- della nota prot. n. 19817 del 9/10/2019, che si allega (Allegato 2) alla presente deliberazione per farne parte sostanziale, avente ad oggetto *Richiesta chiarimenti gestione acqua pubblica Comune di Casteltermini* e sottoscritta dai Consiglieri Comunali: Greco, Palmeri, D'Urso e Mallia;

- della nota prot. n. 19820 del 9/10/2019, che si allega (Allegato 3) alla presente deliberazione per farne parte sostanziale, avente ad oggetto *Richiesta relazione dettagliata "bilancio stabilmente riequilibrato"* e sottoscritta dai Consiglieri Comunali: Greco, Palmeri, D'Urso e Mallia.

**La Rag. Spoto** chiede al Presidente la facoltà di parlare al fine di fornire chiarimenti al Consiglio sulla *Richiesta relazione dettagliata "bilancio stabilmente riequilibrato"* formulata dai Consiglieri Comunali: Greco, Palmeri, D'Urso e Mallia.

**Il Consigliere Capozza** chiede al Presidente del Consiglio Comunale la lettura del parere reso in data 27 settembre 2019, con nota prot. n. 18981 dal Segretario generale reggente del Comune di Casteltermini, Dott. Michele Giuffrida, che si allega per farne parte sostanziale del presente atto (Allegato 4), riguardante il quesito posto dallo stesso Consigliere Capozza, nella seduta del Consiglio Comunale del 18/09/2019, sulla eventuale decadenza del Consigliere Pellitteri, per aver rivestito la carica di Sindaco.

**Il Presidente** dà la facoltà di parlare, per prima, alla Rag. Spoto.

**La Rag. Spoto** espone quanto espresso nella propria nota prot. n. 19995 dell'11/10/2019, avente ad oggetto *Relazione sulla mancata approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, (Allegato 5)* già trasmessa dal Presidente del Consiglio a tutti i Consiglieri tramite mail e che fa parte sostanziale del presente atto.

**Il Consigliere Greco**, alla luce di quanto espresso dalla Rag. Spoto, fa rilevare che, ad oggi, la mancata approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato non è imputabile al Consiglio Comunale. Inoltre, se sussistono dei problemi, sarebbe necessario portarli a conoscenza del Consiglio

**Il Consigliere D'Urso** richiede la presenza di almeno un componente del Collegio dei Revisori dei Conti durante le sedute del Consiglio Comunale, al fine di fornire i necessari chiarimenti.

**Il Consigliere Mallia** chiede quali atti siano ancora necessari per il completamento della proposta relativa all'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato.

**La Rag. Spoto** risponde al Cons. Mallia, dicendo che manca il parere dei Revisori dei Conti, poiché, ad oggi, non hanno espresso un parere visto che alcuni atti propedeutici, ed in particolare i piani triennali delle opere pubbliche, hanno un parere contrario. Parere, però, contrario ampiamente contestato dai funzionari comunali.

**Il Consigliere Mallia** chiede chiarimenti al responsabile di P.O. n. 3, Geom. Giuseppe Ballone in merito ai piani di programmazione delle opere pubbliche.



**Il Geom. Ballone** fa presente che in data 10 ottobre c.a. è stata trasmessa al Collegio dei Revisori dei Conti degli emendamenti tecnici alle proposte di approvazione dei piani triennali delle opere pubbliche, al fine di superare le criticità rilevate.

**La Rag. Spoto** precisa che per il parere agli emendamenti in argomento, richiesto ieri, i Revisori hanno 15 gg. di tempo per rispondere, salvo eventuale richieste di ulteriori chiarimenti.

**Il Consigliere Capozza** chiede chiarimenti al Geom. Ballone sulle criticità riscontrate dai Revisori dei Conti.

**Il Geom. Ballone** sostiene che la criticità riscontrata dai Revisori è sola una e riguarda l'impianto di illuminazione pubblica.

**Il Presidente** chiede ai Consiglieri se tra i funzionari presenti, prima di proseguire i lavori, vi sia qualcuno in grado di fornire chiarimenti sull'Impianto "Forsu".

**Il Geom. Ballone** precisa che nessun atto è pervenuto all'Ufficio Tecnico Comunale.

**Il Consigliere Greco** ribadisce, in riferimento all'impianto "Forsu", che il Consiglio deve essere informato al riguardo nell'interesse dei cittadini, affermando che non si possono assumere notizie inerenti questo argomento dagli organi di stampa. Inoltre, a nome di tutti i Consiglieri chiede all'Ufficio Tecnico Comunale di contattare, con urgenza, gli uffici regionali preposti ed assumere informazioni da far pervenire al Consiglio Comunale.

**Il Consigliere Capozza** invita il Geom. Ballone a trasmettere al Consiglio ulteriori precisazioni sulle opere pubbliche trattate nelle proposte relative ai piani triennali.

**Il Consigliere Greco** chiede di informare il Consiglio Comunale sull'evolversi della situazione riguardante l'acqua pubblica, al fine di informare i cittadini castelterminesi.

**Il Dott. Sardo** rassicura il Cons. Greco che il Consiglio sarà informato sull'argomento.

**Il Consigliere D'Urso** chiede chiarimenti sulle bollette che stanno arrivando in questi giorni ai cittadini, riguardanti acqua e canone di depurazione.

**Il Consigliere Capozza** chiede al Geom. Ballone le opportune verifiche relative al funzionamento del depuratore al momento della consegna delle reti a "Girgenti Acque", poiché se il depuratore non era funzionante, il canone fognario non era dovuto e, quindi, i cittadini, adesso, non sono tenuti a pagarlo.

**Il Consigliere D'Urso** dichiara di essere propenso alla convocazione di un Consiglio Comunale aperto che tratti la problematica dell'acqua pubblica, al fine di fornire maggiori informazioni ai cittadini.

**Il Presidente**, dà lettura della nota prot. n. 18981 del 27/09/2019 (Allegato 4) a firma del Segretario Comunale Reggente, Dott. Michele Giuffrida, ed avente ad oggetto "Consigliere Capozza - Parere decadenza Consigliere Comunale".

**Il Consigliere Capozza** ribadisce che la sua richiesta verte a stabilire se permane "lo stato giuridico di Consigliere Comunale", dell'Avv. Filippo Pellitteri, per poi passare ad eventuali adempimenti conseguenti e non produrre atti illegittimi in sedute di Consiglio Comunale illegittime.

**Il Segretario Generale** precisa che il Consigliere Pellitteri poteva essere dichiarato decaduto per incompatibilità quando era Sindaco in un Consiglio Comunale tenutosi durante quel periodo, adesso, salvo diversa disposizione, risulta ancora Consigliere.

**Il Consigliere Greco** ribadisce che non c'è stato "modo" di dichiarare decaduto il Consigliere Pellitteri, durante la Sua sindacatura, poiché non è stato possibile tenere sedute di Consiglio.

**I Consiglieri Palmeri e Mallia** chiedono dopo quante assenze di sedute di Consiglio, un Consigliere Comunale decade dalla carica ricoperta.



**Il Segretario Generale** dà lettura degli articoli dello Statuto e del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale vigenti che trattano la richiesta dai Consiglieri Palmeri e Mallia e, inoltre, dichiara di essere concorde al parere espresso dal Dott. Michele Giuffrida con nota prot. n. 18981 del 27/09/2019.

**Il Consigliere Capozza**, non contento, invita, quindi, il Segretario Generale a richiedere un parere all'Assessorato agli Enti Locali o a qualche noto amministrativista.





ALLEGATO 1

-> Alla c.a. Presidente Consiglio Comunale  
EPE AL COMMISSARIO DOTT LO PRESTI ANTONI

Oggetto. Richiesta convocazione consiglio per discutere "Impianto Forsu" nel comune di Casteltermini (AG)

I sottoscritti Consiglieri Comunali con la presente chiedono che venga convocato un consiglio comunale urgente o in alternativa che il punto di cui all'oggetto sia inserito tra i punti all'odg, nel primo consiglio comunale utile.

La nostra richiesta è dettata dalla impellente necessità di conoscere quali sono i vantaggi o gli svantaggi dalla costruzione del predetto impianto.

Non si può restare a guardare su una decisione così importante, di cui noi consiglieri non siamo minimamente stati informati/sensibilizzati.

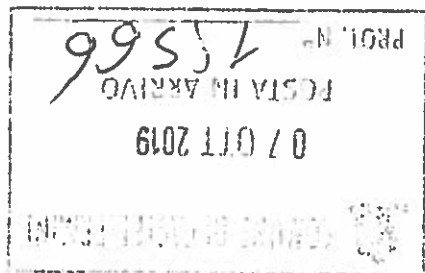
La realizzazione nel nostro territorio di un impianto per il trattamento dei rifiuti riguarda la nostra comunità, ed è una scelta unilaterale del governo regionale senza coinvolgere minimamente i rappresentanti politici locali e la stessa comunità.

Un'opera importante di cui non si sa quali sono i dettami e le finalità e soprattutto desideriamo conoscere se potenzialmente potrebbe essere nocivo alla salute dei cittadini. I consiglieri Greco Maria Pia e D'Urso Vincenzo con l'assessore pro-tempore Scozzari Salvatore avevano già chiesto, nel mese di maggio 2018, a codesta amministrazione che si facesse un incontro con il Dirigente Generale del dipartimento di merito e l'Assessore Regionale per un coinvolgimento con l'amministrazione ed avere un confronto sui pro e i contro.

I consiglieri iscritti non possono far finta di nulla, il problema può anche non esserci ma noi vogliamo essere sicuri che giammai tale impianto, possa recare nocimento alla nostra comunità ed agire con la massima trasparenza, affinché siano garantite le condizioni di sicurezza per la tutela della salute pubblica.

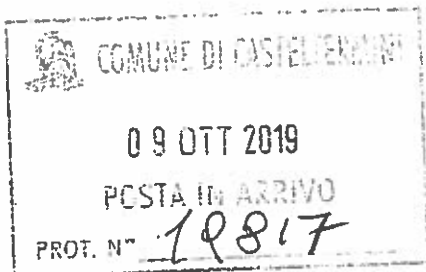
Fiduciosi in un Suo positivo accoglimento, cordiali saluti.

Casteltermini 03/10/2019



Firma  
Maria Pia Greco  
Vincenzo D'Urso  
Salvatore Scozzari  
Assessore Regionale





ALLEGATO 2

Alla c.a.

Commissario dott. Antonio Lo Presti

Segretario Comunale

→ Presidente Consiglio Comunale

**Oggetto: Richiesta chiarimenti gestione acqua pubblica Comune di Casteltermini**

I sottoscritti Consiglieri Comunali con la presente chiedono delucidazioni in merito alla posizione assunta o che dovrà assumere il proprio Comune, sulla gestione dell'acqua pubblica.

Da quello che abbiamo appreso dagli organi di stampa, sarà un'azienda consortile pubblica a gestire il predetto servizio, la diatriba era tra Azienda speciale consortile e la SPA a capitale pubblico.

Sempre da quello che apprendiamo da un sunto dell'incontro tenuto dal prof. Li Pomi, entrambe le forme di gestione hanno autonomia gestionale, imprenditoriale, finanziaria e giuridica, sono soggette all'obbligo dell'equilibrio economico-finanziario, al controllo analogo da parte dei consigli comunali, alle stesse norme in materia di assunzione del personale. Necessitano di un capitale di dotazione iniziale e di un solido piano-programma verificabile. Le vere e più importanti differenze rimangono quindi quelle legate alla natura dichiaratamente pubblicista della Azienda speciale consortile, (un ente che ricade nel diritto pubblico e non in quello privato come la SPA potenzialmente scalabile dai privati), e della possibilità di una maggiore partecipazione e controllo democratico da parte dei cittadini e dei lavoratori.

Quindi per i suddetti motivi si è optato per una azienda consortile pubblica.

Si capisce bene che ad oggi stiamo vivendo una situazione politica particolare, ma ciò non può indurre i membri dell'organo consiliare a desistere dall'esercitare legittimamente il proprio ruolo.

Per tale motivo chiediamo che ci vengano fornite delucidazioni sul prosieguo, sul ruolo che ha ad oggi il nostro Comune e su quello che avrà alla luce della riforma.

Fiduciosi in un Suo positivo accoglimento, cordiali saluti.

Casteltermini 03/10/2019

Firma



# ALLEGATO 3



Alla c.a. Rag. Teresa Spoto  
Comune

Alla c.a. Segretario Comunale  
Comune

e.p.c.

Commissario

 Presidente Consiglio Comunale

**Oggetto:** richiesta relazione dettagliata "bilancio stabilmente riequilibrato"

I sottoscritti Consiglieri Comunali in carica, con la presente Le chiedono di essere aggiornati formalmente su tempi certi concernenti l'iter del bilancio stabilmente riequilibrato, con una relazione dettagliata in cui vi siano tempi certi.

Tale richiesta è rafforzata dal parere espresso nell'ultima proposta di consiglio comunale da parte dell'organo di Revisione Economico- finanziaria di codesto Ente.

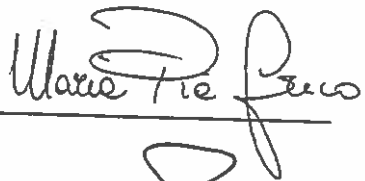
Precisamente, essi "Sollecitano" a porre in essere con la dovuta solerzia, tutti gli atti propedeutici all'approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato tenuto in debito conto di quanto osservato da parte dei Ministero dell'Interno e di quanto rilevato e suggerito dall'organo di Revisione economico-finanziaria.

Chiediamo infine che il predetto riscontro pervenga entro e non oltre cinque giorni dalla presente.


Distinti saluti

Casteltermeni 07.10.2019

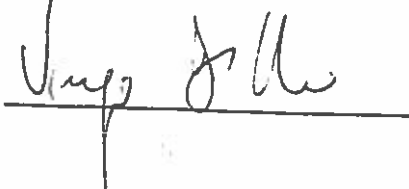
I CONSIGLIERI

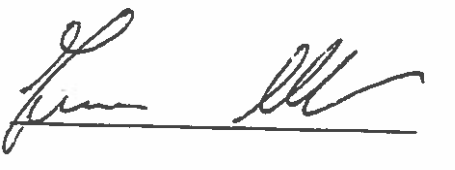
---

---

---

---

---

---





ALBERTO L

# COMUNE DI CASTELTERMINI

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Pec:comunedicasteltermini@pec.it

\*\*\*\*\*

Casteltermini, 27 settembre 2019

Prot. n. 18981

**OGGETTO:** Consigliere Capozza - Parere decadenza Consigliere Comunale.

Al Signor Consigliere Comunale  
Francesco Capozza

e, p.c. Al Signor Presidente del Consiglio

Al Signor Commissario Straordinario  
Loro sedi

Nella seduta del Consiglio Comunale del 18/09/2019 la S.V., poneva la questione della eventuale decadenza del Consigliere Filippo Pellitteri per avere lo stesso rivestito la carica di Sindaco in sostituzione del Sig. Gioacchino Nicastro, in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Palermo n. 1378/2019 del 01/07/2019, sebbene non rivesta più tale carica.

Infatti, come è noto, con ordinanza della Corte di Appello di Palermo n. 1640/2019 del 23/08/2019 è stata disposta la sospensione dell'efficacia esecutiva della summenzionata sentenza nella parte in cui dispone la sostituzione nella carica di Sindaco del Comune di Casteltermini del Sig. Gioacchino Nicastro con il predetto Consigliere.

La sospensione dell'efficacia della sentenza summenzionata comporta il ripristino nella carica di Consigliere Comunale dell'Avv. Pellitteri quale Sindaco non eletto.

Infatti, l'Avv. Pellitteri è stato eletto Consigliere Comunale in applicazione dell'art. 2, comma 4-bis, della legge regionale n. 35/1997, il quale prevede "E' proclamato eletto consigliere comunale il candidato alla carica di sindaco, tra quelli non eletti, che abbia ottenuto il maggior numero di voti ed almeno il venti per cento dei voti. In caso di parità di voti, è proclamato eletto consigliere comunale il candidato alla carica di sindaco collegato alla lista che abbia ottenuto il maggior numero di voti".

Nel caso in esame, inoltre, non pare applicabile l'art. 7, comma 7, della legge regionale n. 7/92 che prevede la decadenza dalla carica di Consigliere Comunale nel caso di contestuale elezione alla carica di Sindaco, in quanto non si ravvisa la contestualità dell'elezione ad entrambe le cariche.

Pur nella convinzione dell'insussistenza di cause di decadenza, si fa presente che l'unico organo competente a decidere sull'eventuale decadenza dei propri componenti è il Consiglio Comunale, fatta salva l'azione popolare di cui all'art. 70 del D. Lgs. n. 267/2000.

La procedura di decadenza è disciplinata dall'art. 14 della legge regionale n. 31/1986, in cui si prevede che se successivamente alle elezioni si verifici qualcuna delle condizioni previste dalla legge come cause di ineleggibilità ovvero esista al momento dell'elezione o si verifici successivamente qualcuna delle cause di incompatibilità il Consiglio di cui fa parte deve contestarla al Consigliere. Solo al termine della procedura prevista dalla norma in esame il Consiglio, se ritiene sussistente la causa di decadenza, dichiara decaduto il Consigliere.

Pertanto, un Consigliere Comunale non può essere ritenuto decaduto dalla carica fintanto che non intervenga un deliberato consiliare o un pronunciamento dell'Autorità Giudiziaria ai sensi dell'art. 70 del D.Lgs. n. 267/2000 che ne dichiari la decadenza, salvo la presentazione di formali dimissioni.

Nelle su esposte considerazioni l'avviso di questo Segretario.



Il Segretario Comunale Reggente  
Dott. Michele Giuffrida







## COMUNE DI CASTELTERMINI

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

Casteltermini 11/10/2019

Prot.n. 1885

Al Consiglio Comunale  
Per il tramite del Presidente  
SEDE

Oggetto: Relazione sulla mancata approvazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato.

In ossequio alla richiesta formulata dalla 3<sup>a</sup> Commissione Consiliare bilancio – contabilità-personale – economato con il verbale di giorno 9 ottobre 2019 si relaziona quanto segue:

- Il Consiglio Comunale con atto n.36 del 5/6/2017 ha approvato l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per il triennio 2015/2017,
- Il Ministero dell'interno, Dipartimento per gli affari interni e territoriali, in data 19/07/2017 con nota prot. 91011 assunta al protocollo generale di questo Ente al n 16144 del 20/07/2017 ha formulato rilievi e richieste istruttorie,
- l'Ente ha fornito i chiarimenti richiesti in data 15 Settembre 2017 con nota prot. 20236, in data 19 Settembre 2017 con nota prot. 20716 e in data 12 Ottobre con nota prot. 23179;
- Il Ministero in data 12/12/2017 con nota prot. 169338, assunta al protocollo generale del Comune di Casteltermini in pari data al n. 28741 ha nuovamente mosso rilievi e richieste istruttorie, soprattutto in ordine alla previsione nell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato annualità 2016, dell'importo del fondo di solidarietà senza aver operato per intero la decurtazione per la sanzione pecuniaria applicata al Comune dal Ministero di €.905.100,00,
- Nella stessa nota ha suggerito all'ente *di valutare l'opportunità di estendere l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato ad esercizi successivi al 2015 con un limite massimo di cinque annualità ove sussistano le condizioni evidenziate dall'articolo 259, comma 1 ter, "*
- In data 14/12/2017 nel corso della riunione della conferenza di P.O con la partecipazione degli organi di indirizzo politico, si è dato indirizzo alla Responsabile di P.O. n.2 di predisporre l'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato ai sensi della nuova formulazione dell'articolo 259 comma 1 ter del TUEL programmando le ulteriori riduzioni dei costi dei servizi in conformità alla norma citata,

- In data 12/01/2018 la Giunta Municipale ha adottato la deliberazione n. 6 avente ad oggetto: *“ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato: razionalizzazione e riduzione dei costi dei servizi, società e organismi partecipati ex art. 259 comma 1 ter D.lgs.267/2000 come modificato dal comma 1 dell’articolo 36 del D.L. 24.04.2017 n.50 convertito con modifiche con legge 21.06.2017 n.96”*
- Con atto di Giunta Municipale n. 29 del 30/03/2018 è stata deliberata l’*“Approvazione schema dell’ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato per gli esercizi finanziari 2015 e seguenti e atti allegati, ex art. 259, comma 1 ter TUOEL. Raggiungimento del riequilibrio nell’arco temporale 2015-2018 e contestuale revoca della deliberazione della Giunta Comunale n.36 del 5/7/2017 (schema di ipotesi del bilancio stabilmente riequilibrato 2015-2017”*
- I Revisori dei Conti, chiamati a esprimere il parere, con verbale n.16/2018 del 6 Giugno 2018 hanno richiesto alcuni atti propedeutici al bilancio in assenza dei quali il parere non poteva essere espresso,
- Si sono svolte diverse riunioni della unità organizzativa speciale e temporanea istituita con deliberazione di Giunta Comunale n. 102 del 15/01/2017 nel corso delle quali si è effettuata la ricognizione degli atti propedeutici mancanti e si è monitorato lo stato di avanzamento dei lavori. I Responsabili di posizione organizzativa, con diverse note, trasmesse per conoscenza anche al Consiglio Comunale per il tramite del Presidente, sono stati informati e sollecitati a istruire gli atti propedeutici mancanti con *“estrema urgenza”*.
- Gli atti propedeutici mancanti sono stati istruiti e, visto che nel corso dei mesi le situazioni contabili soprattutto in relazione all’anno 2018 sono mutate, è stato necessario riapprovare l’ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato;
- la Giunta Municipale ha approvato la nuova ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato in data 02/05/2019 con atto n.47.
- In data 7 Maggio 2019 l’ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato corredata di tutti gli allegati, è stata inviata al Collegio dei Revisori dei Conti per l’espressione del parere
- Il parere non è stato reso perché il Collegio dei Revisori dei Conti ha espresso parere contrario sulle proposte di deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione dei piani triennali delle opere pubbliche per il triennio 2016-2018, 2017-2019,2018-2019, atti propedeutici al bilancio.
- In data <sup>10</sup>7/10/2019 con nota prot.19914 il Responsabile di Posizione Organizzativa n.3 ha trasmesso al Collegio dei Revisori dei Conti gli emendamenti tecnici alle richiamate proposte di approvazione dei piani triennali delle opere pubbliche al fine di superare i pareri negativi rilasciati.
- Solo dopo aver espresso il parere favorevole sui piani triennali delle opere pubbliche il Collegio dei Revisori dei Conti si esprimerà sull’ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato approvata dalla Giunta Municipale.

Si resta a disposizione per eventuali chiarimenti e/o integrazioni documentali.

La responsabile del servizio finanziario

Teresa Spoto





Letto, confermato e sottoscritto

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**

*Alessandra Palmieri*

**IL PRESIDENTE**

*Gerlando Calogero Cannella*

**IL SEGRETARIO GENERALE**

*Fulvio Fontana*

**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Ai sensi dell'art. 32, comma 5° della L. 18 giugno 2009 n. 69 e s.m.i., si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito ufficiale di questo Comune dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ n. Reg. albo \_\_\_\_\_ per 15 giorni consecutivi.

Si attesta altresì, che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito internet di questo comune con decorrenza dal \_\_\_\_\_ entro \_\_\_\_\_ giorni, ai sensi dell' art. 6 L.R. 11/2015.

Casteltermini, li \_\_\_\_\_

Il Responsabile della pubblicazione all'albo on-line  
\_\_\_\_\_

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91 s.m.i.)

Certifico io sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione all'Albo Pretorio on-line, che copia della presente deliberazione è stata pubblicata dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ all'Albo Pretorio on-line per 15 giorni consecutivi. Certifico altresì, io sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, su conforme attestazione del responsabile della pubblicazione all'albo on-line, che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito internet di questo comune con decorrenza dal \_\_\_\_\_ entro \_\_\_\_\_ giorni, ai sensi art. 6 L.R. 11/2015.

Casteltermini, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott. Fulvio Fontana

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

- Dichiarata immediatamente esecutiva (Art. 12, comma 2, L.R. n. 44/91 s.m.i.)

Casteltermini, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

Dott. Fulvio Fontana

Copia conforme all'originale (Art. 8 del D.P.R. 445/2000)

Consta di n. pagine impresse su n. facciate Il Funzionario Responsabile \_\_\_\_\_

Casteltermini, li \_\_\_\_\_

La presente deliberazione è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio \_\_\_\_\_ tramite intranet

Casteltermini, li \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'ufficio Segreteria